



GREENPEACE



Tc.:

BARSI-PATAKY Etelka  
BECSEY Zsolt László  
DE BLASIO Antonio  
DOBOLYI Alexandra  
FAZAKAS Szabolcs  
GÁL Kinga  
GLATTFELDER Béla  
GURMAI Zita  
GYŰRK András  
HARANGOZÓ Gábor  
HEGYI Gyula  
HERCZOG Edit  
JÁRÓKA Lívía  
KÓSÁNÉ KOVÁCS Magda  
LÉVAI Katalin  
MOHÁCSI Viktória  
OLAJOS Péter  
ÖRY Csaba  
SCHMITT Pál  
SCHÖPFLIN György  
SURJÁN László  
SZÁJER, József  
SZENT-IVÁNYI István  
TABAJDI Csaba Sándor

Tárgy: Nyílt levél

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A nemzetközi és az európai közvélemény megdöbbenéssel tapasztalta, hogy az Európai Unió korábban előremutató elemeket tartalmazó energia- és klímacsomagja miként hígult fel december közepére a Bizottság, a Parlament és a tagállamok közti egyeztetéseken, s végül pedig a múlt heti Európai Tanácsülésen.

**Alulírott környezetvédő szervezetek úgy látjuk, hogy a tervezet jelen formájában nem alkalmas arra, hogy megteremtse az energia- és klímabiztonság szempontjából megnyugtató jövő alapjait.** Az EU rossz üzenetet küld a világ többi országa számára azzal, hogy az éghajlatvédelemben eddig vezető szerepet játszó EU a belső harcokban felörlődve, engedve az ipar szűk látókörű és kapzsi érdekeinek ilyen gyenge tervezetet fontolgat. Ha nem szigorítják a javaslatcsomagot, mondhatjuk, hogy az Unió vezetői éghajlati katasztrófa felé kormányozzák nem csak Európa, de az egész világ lakosságát.

Alapvető hibának tartjuk, ahogy a kibontakozó gazdasági válság kezelésére hivatkozva igyekeznek a tagországok rövidtávú előnyökhöz jutni a szén-alapú gazdaság támogatásával **ahelyett, hogy megfelelő választ adnának a két probléma együttes kezelésére.**

Az Európai Parlament már bizonyította, hogy megéri a klímaváltozás veszélyét és a Bizottságot korábban is nagyobb elkötelezettségre biztatta. Annak érdekében, hogy ez a sok munka és jó kezdeményezés ne vesszen kárba, és az Európai Unió ne váljon nevetség tárgyává, most **arra kérjük Önt, hogy jelenlegi formájában ne fogadja el a következő – az Európai Unió számára szégyenletes – javaslatokat**, illetve lehetőség szerint szóbeli módosító javaslatok formájában járuljon hozzá a csomag érdemi tartalmának visszaállításához.

### **1. Külső kreditek**

A javaslat olyan mértékben tartalmaz lehetőséget külső kreditek felhasználására, hogy a vállalt csökkentési cél akár **kétharmada az Unión kívül** valósulhatna meg. Ez nem csak azért káros, mivel semmibe veszi a tudományos világ és a fejlődő országok elvárásait, hanem azért is, mert így az EU munkahelyteremtő és fenntartható energiarendszereket megalapozó éghajlatvédelmi befektetéseit kiviszi az Unió határain kívülre.

Mivel e projektek megvalósítása olcsóbb lesz az EU-n kívül, ezért hátrányosan érinti az újonnan csatlakozott tagországok – köztünk hazánk – lehetőségeit is, hiszen a fejlettebb tagországok a nagy csökkentési lehetőségekkel bíró új tagállamok helyett ezen olcsóbb projektek révén kívánnak majd kvótákhoz jutni. **A külső kreditek magas arányú alkalmazása tehát sem az EU-nak, sem hazánknak nem kedvez.** A lehető legkisebb mennyiségben szabad csupán külső egységeket elszámolni.

### **2. A betartatás hiánya**

A tehermegosztással kapcsolatos tervezet jelen formájában nélkülözi a hiteles ellenőrző és betartató rendszert. Amennyiben az országok nem teljesítik a vállalásaikat, csak hosszadalmas jogsértési eljárás keretében szankcionálhatók, ami nem jelent elegendő elrettentő erőt. Ezért mint azt korábban javasoltuk, az EU-ETS-hez hasonlóan, egy szigorúbb, büntetéseken alapuló szankcionálás kerüljön bevezetésre, hiszen **minden tagország és az EU-27-ek közös érdeke az, hogy érdemi csökkentés valósuljon meg 2020-ig**, és ezzel mérsékelhető legyen a katasztrofális éghajlatváltozás kockázata.

### **3. Aukció az EU-ETS-ben**

Véleményünk szerint **az a legelőnyösebb, ha a teljes aukció 2013-tól, derogáció nélkül kerül bevezetésre minden szektorban.** A jelenlegi javaslat szerint az ipari szektor legnagyobb szennyezői jelentős támogatásban részesülnek. **Az ingyen osztott kvóták az adott cégeket gazdagítják ahelyett, hogy éghajlatvédelmi célokat szolgálnának.** Ezzel az EU-ETS teljesen lényegét veszíti, mivel az EU-n belül is versenyhátrányt szenvednek egyes munkahelyteremtő és környezetbarát technológiát alkalmazó iparágak, míg támogatásban részesülnek a szén-alapú termelőegységek. Ezért a javaslat nem alkalmas az EU-s éghajlatvédelmi célok elérésére, ráadásul **a kisebb aukció révén Magyarországnak is kisebb bevétele lesz az éghajlatvédelmi intézkedések számára.** Ezért úgy véljük, hogy a teljes aukció késleltetése, hátráltatása sem az EU-nak, sem hazánknak nem volna kedvező.

**Utolsó esélyként fordulunk Önhöz bízva abban, hogy felelős döntést hoz a mai és a jövő generációk érdekében! Európa most Önökre figyel!**

Budapest, 2008. december 16.

**Aláíró szervezetek (kontakt):**

**Energia Klub** (Kardos Péter, éghajlatvédelmi szakértő, 36 1 411 3527)

**Greenpeace Magyarország** (Tömöri Balázs, energia-klíma kampányfelelős, 36 1 392 7663)

**Magyar Természetvédők Szövetsége** (Botár Alexa, éghajlatvédelmi programvezető, 36 1 216 7297)

**WWF Magyarország** (Figezky Gábor, természetvédelmi igazgató, 36 1 214 5554)