

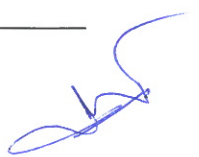
KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

2011



Nimfea

„NIMFEA” Természetvédelmi Egyesület



A Nimfea Természetvédelmi Egyesület 2011. évi KÖZHASZNÚSÁGI BESZÁMOLÓJA

A 2011-ES TEVÉKENYSÉGEK RÖVID BEMUTATÁSA:

A Nimfea Természetvédelmi Egyesület 1993 óta zajló közel 20 éves történetének egyik legmozgalmasabb évét zárta, és habár minden tényező egyre nehezedett, ennek ellenére meglévő kötelezettségei miatt rá van továbbra is kényszerítve a színvonalas munkavégzésre. Ennek fő oka, hogy szerteágazó szakterületével működési területének egyik legjelentősebb szervezete, számos területen hiánypótló tevékenységű, így 10 körüli alkalmazotti létszámmal, közel 30 önkéntessel minden szakmai tevékenységét fejleszti évről évre. Ezek célprogramonként a következők voltak:

SZEMLÉLETFORMÁLÁSI CÉLPROGRAM kapcsán hat ifjúsági tábor, kb. 20 db. napos szakmai rendezvény, közel 50 előadás és ifjúsági programot bonyolítottunk le, fenntartottuk egyesületi lapunkat, kiadtunk közel 10 féle szakmai ismeretterjesztő szemléletformáló kiadványt, és más civil szervezetekkel közösen biztosítottuk a Fekete István Oktatóközpont működését, nem kevés szakmai programmal. Fejlesztési pályázatokból fejlesztettük ott tanösvényünket, megkezdődött az intézmény hosszabb távú fejlesztési koncepciójának megvalósítása is. Működtettük Környezeti Tanácsadó Irodánkat (KÖTHÁLÓ), honlapunk folyamatos fenntartásával ismeretterjesztő ifjúsági programjainkkal, előadásainkkal a legtöbb emberhez a szemléletformáló célprogramunkon kapcsán jutottunk el.

DEMOKRÁCIAFEJLESZTÉSI CÉLPROGRAM: az év legjelentősebb eseménye az éves tevékenységet átszövő „Önkéntesség Éve” programsorozatunk volt, amely kapcsán számos térségi rendezvényt, konferenciát bonyolítottunk le, önkéntes toborzó kampánnyal és roadshow-val. Néhány tevékenységgel fenntartottuk szakmapolitikai törekvéseinket, véleményünket fejtettük ki számos fejlesztési tervvel kapcsolatban. Ezen kívül jogvédő tevékenységeink közül áthúzódó peres ügyeinkben képviseltük a környezetjogi alapelveket. Számos területen képviseltük a civil szervezetek érdekeit és szempontjait, és fenntartottuk civil műhelyünk szolgáltatásait is.

VIDÉKFEJLESZTÉSI CÉLPROGRAM továbbra is számos területen az egyik legmozgalmasabb és látványosabb tevékenységünk. Modell értékű tájrehabilitációs programunk új fázisába lépett egy Európai Unió támogatásnak köszönhetően. Agrárkörnyezet-gazdálkodási szemléletformálási programunk, fenntartható vidéki élettér megőrzését célzó foglalkoztatási segítségünk is folyamatosan zajlottak, és együttműködtünk továbbra is a térségi Munkaügyi Központtal közmunka program lebonyolításában. A Corvinus Egyetemmel történt együttműködés keretében kertészmérnök hallgatókat fogadtunk, akikkel tájhonos gyümölcsfajták megőrzéséért tettünk lépéseket és folytattuk őshonos állatfajták tenyésztési programjainak lebonyolítását is.

KULTURÁLISÖRÖKSÉG-VÉDELMI CÉLPROGRAM termén is jócskán akadt tennivaló: EMVA támogatásból zajlott a túrkevei szálmalom felújítása, oda megkezdődött a néprajzi gyűjtemény összeállításához szükséges gyűjtés, hagyományőrző szakmai programok kerültek megrendezésre, részt vettünk a Juhászfesztiválon, a hortobágyi Szent György-napon képviseltettük magunkat, és számos cikkel, publikációval igyekeztünk eljárni a célprogram célkitűzéseinek megfelelően. Kiadtunk új honismereti, helytörténeti könyvet és új munkakapcsolatokat létesítettünk térségi múzeumokkal.

BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG-VÉDELMI (TERMÉSZETVÉDELMI) CÉLPROGRAM: a szervezet szerteágazó tevékenységei közepette is megmaradt számos tekintetben klasszikus természetvédelmi szervezetnek is. Természetvédelmi törekvéseivel együtt működött a Hortobágyi és a Körös-Maros Nemzeti Park igazgatóságokkal, a Magyar Természetvédők Szövetségével, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel és számos más hazai szervezettel. A természetvédelmi törekvések közepette meghatározó volt előző évi tevékenységünkben a

fajvédelmi gyakorlati természetvédelmi beavatkozások, élőhelyvédelmi törekvések számos rekonstrukciós-programmal, de érdekes szakmai kihívás volt a vadászati szervezetekkel való együttműködésünk az apróvadélőhelyek megőrzéséért, amelynek keretében gyakorlati programok mellett egy országos konferencia lebonyolítására is nyílt módunk. Volt módunk érdemi lépéseket tenni a bágerek, kubikgödörök és mezsgyék védelme érdekében is, és jelentős lépések történtek az alföldi zártkertek természeti értékeinek megőrzésért is.

KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLPROGRAMUNK számos tekintetben a korábbi évekhez képest visszafogottabb volt, de így is színes tevékenységeket láttunk el: a KEOP megújuló energiás pályázatát népszerűsítettük, megszerveztük az első nagykunsági megújuló energia expó-t, néhány önkormányzattal működtünk együtt illegális hulladéklerakók felszámolásában, és a hulladékcsökkentő lakossági kampányokban. Érintőlegesen együttműködések kapcsán foglalkoztunk közúti áruszállítás ártalmainak bemutatásával, és tömegközlekedés népszerűsítő programot bonyolítottunk.

NEMZETKÖZI PROGRAMOK: néhány ernyőszerkezeti tagságunkból adódóan végeztük szakmai tevékenységeinket. Az IUCN (Világ Természetvédelmi Unió) tagjaként a biológiai sokféleség csökkenésért bonyolítottunk kampányt, a CEEWeb tagjaként monitoroztuk a nemzetközi egyezményrel (CITES) védett fajok hazai illegális kereskedelmét, valamint részt vettünk Natura 2000-es tükörprogramok lebonyolításában. TRINET hazai képviselőjeként a Natura 2000-es gyepterületek természetkímélő gazdálkodásának népszerűsítését végeztük. Ezekon kívül két erdélyi szervezettel működtünk együtt természetvédelmi programok lebonyolításában, többek között egy könyvet jelentettünk meg Czárán Gyula életéről.

Mindezek együttes fenntartása jócskán próbára tette szervezeti kapacitásainkat, hiszen csökkenő működési támogatások mellett is megmaradtak pályázati kötelezettségeink, fejlesztési pályázatainkban elenyészően kevés lehetőség van a menedzsment háttér biztosításához szükséges működési biztonság megteremtésére. A vidéki térségében megőrzött munkahelyi státuszok önmagukban pozitív értéknek tekinthetők, de emellett hét kiemelt tevékenységi területen belül bonyolított közel 50 szakmai tevékenységgel közel fél Magyarországnyi területen voltunk jelen a társadalom tízezreihez eljutva. Ezen törekvések fenntartása jelentős erőforrásigénnyel és nagyon motivált humán háttérrel volt biztosítható, ami a nehezedő körülmények között nem tekinthetünk kis eredménynek.

A 2012-es év nagy nehézségekkel köszöntött szervezetünkre. A év elején, és első hónapjaiban már egyáltalán nem volt nemzeti finanszírozású programunk, csak közvetlen EU-s pályázatunk. A nemzetközi pályázatok lebonyolításai nehézségei közepette legnagyobb gondot a működési költségek előteremtése, és a pályázati program előfinanszírozása jelenti, amit partnereink segítségével sikerült kezelünk. Nagyon fontos, hogy működési hátterünket stabilizáltuk. Ehhez elkerülhetetlen működési források bevonása, amihez az NEA elődje komolya segítséget jelentett korábban.

NÉHÁNY PROGRAMUNK RÉSZLETESEBBEN:

Közös összefogással a védett állat-és növényfajok nemzetközi kereskedelmi egyezményélt (CITES) korlátozó nemzetközi kötelezettségeinek betartására – együttműködés a kormányzati érdekérvényesítések és idegenforgalmi ismeretterjesztés érdekében

A program során az eddigi gyakorlattól eltérően, rendhagyó módon koordináltan léptünk fel és a partnerünkkel közösen hajtottuk végre az egyes tevékenységeket. A CEEweb (Ceeweb a Biológiai sokféleségért) CITES munkacsoportjával folyamatosan értekeztünk a program alatt, mely munkacsoport az illegális vadászattal és a vadon élő növény- és állatfajok illegális kereskedelmével kapcsolatos jogszabályokat, káros természeti hatásokat és azok csökkentési lehetőségeit jól ismerő, felkészült szakmai hálózat, amely nem csak 2 ország természetvédő civil szervezeteiből áll, hanem a különböző érintett hatóságok és egyéb szervezetek is képviseltetik magukat. A program a széles körű tájékoztatás és kommunikáció által a tágabb nyilvánosság figyelmét is ráirányította a problémára, és növekedett a

vadászok, a külföldre utazók, az egyetemisták, a hobbiállat-tartók és kisállat-kereskedők környezettudatossága, a témával kapcsolatos érzékenysége és felkészültsége. A résztvevő szervezetek tárgyi tudásán kívül bővültek a non-profit menedzsmenttel kapcsolatos ismereteik is, különös tekintettel az önkéntesek mozgósítására és figyelemfelkeltő, szemléletformáló akciók szervezésére.

Pásztó-pusztta pannon szikes gyep helyreállítása és megőrzése fenntartható gazdálkodási módszerekkel

A program fő céljai közé tartozik a Pásztói-legelő megőrzése és természetvédelmi szempontú kezelésének elősegítése. Ennek fontos feltétele a legelő tulajdonjogi viszonyainak tisztázása, ugyanis jelen pillanatban rengeteg tulajdonosa van néhány osztatlan közös helyrajzi számon. A rendezetlen viszonyok és nagyszámú tulajdonos nehezíti az egységes és jól nyomomonkövethető kezelési gyakorlat kialakítását. Konkrét célkitűzésünk a program során, hogy megőrizzük a terület természetes állapotát és ökológiai regenerációs képességét. Ennek megteremtése elősegíti a bennszülött fajok letelepedését, ami pozitív visszacsatoló mechanizmus révén segíti a gyep természetes állapotának fennmaradását. A terület pannon szikes gyep, ennél fogva fajok szempontjából prioritások közé tartozik a kistűzlepke és a nagy tűzlepke.

A program másik fő célkitűzése a hagyományos, fenntartható, külterjes legeltetési kultúra visszaállítása, ami jelentősen hozzájárulna az élőhely jellegének fennmaradásához. A pályázatban a terület 69%-án vállaltuk, hogy ezt a célt elérjük, ami az élőhely minőségében, a fajok mennyiségi és minőségi változásában és az új fajok megjelenésében fog megnyilvánulni.

Ezek mellett a terület a fent említett okok miatt kialakult kedvezőtlen vízgazdálkodási rendszerén is jelentős változtatásokat tervezünk, konkrétan a területet keresztülszelő csatorna részlegesen zárt rendszerre alakításával, mely remélhetőleg hozzájárul a gyep természetes vízházatartásához.

Ezek a tevékenységek azonban mindaddig öncélúak maradnak, amíg szélesebb közönség számára is érzékelhető nem lesz. A legeltetés felelevenítését nem 3 évre tervezzük, ezért fontos az, hogy a szomszédos gazdáknak is tudatosítsuk az általunk kezdeményezett tevékenységek fontosságát és hosszú távú pozitív hatását, tanácsainkkal, tájékoztató előadásainkkal és kiadványainkkal szeretnénk meghonosítani ezt a régi-új mezőgazdasági hasznosítási formát. Emellett szélesebb társadalmi rétegeket is szeretnénk elérni és gyerekeknek, felnőtteknek egyaránt bemutatni az általunk végzett tevékenységeket, közelebb hozni mindennap életükhöz.

Better management and implementation of Natura 2000 sites

A Nimfea Természetvédelmi Egyesület vezetésével 7 ország és összesen 14 partnerszervezet vesz részt a Natura 2000-es hálózat vizes élőhelyeinek megóvását szolgáló programban. Az idén induló és 2014-ben záruló projekt fő céljai közé tartozik az érintett területek jobb kezelésének és jogi védelmének kialakítása, valamint a fenntartható turizmus népszerűsítése.

A biológiai sokféleség nem csak a természeti környezetre van hatással, de a társadalmi, gazdasági célokat is meghatározza. A biodiverzitás megőrzésének jelentősége nemzetközi feladat, ezért fontos az ökoszisztémák megerősítése és fenntartása. A Natura 2000 igazgatási és végrehajtási rendszer működtetése azonban gyakran nehézségekbe ütközik, ugyanis a legtöbb partner területen nemzeti szinten hiányoznak a megfelelő eszközök a hálózat kezelésére.

A program egyik célja, hogy közös nemzetközi stratégiát és kapcsolódó irányítási eszközöket dolgozzon ki a Natura 2000-es területek jobb végrehajtására és kezelésére a meglévő törvények, jogi eljárások elemzésén és értékelésén keresztül. A projektben résztvevő partnerek 4 munkacsoportban foglalkoznak az élőhelyek helyreállításával és megóvásával; állat-és növényfajok újbóli bevezetésével, valamint irányítási terveket készítenek.

A 7 ország továbbá közös stratégiát dolgoz ki, faj-és élőhelyek szerint csoportosítva, közös ellenőrzési rendszert hoznak létre az élőhelyek és fajok jelenlegi természetvédelmi állapotára vonatkozóan, a természet megóvása érdekében.

Vizes élőhelyek védelme, rehabilitációja a Nagysárréten

Programunk célja volt a biodiverzitás csökkenés megállítása a vizes élőhelyek rehabilitációjával és helyi jelentőségű természetvédelmi feladatok ellátása. Cél volt továbbá az érintett életközösségekre veszélyt jelentő, hazánkba nem őshonos, agresszíven terjedő adventív fajok visszaszorítása, a költési periódusra a megfelelő állapot biztosítása a célfajok esetében.

A szakmai program megkezdése előtt az egyesület felkereste az érintett természetvédelmi és vízügyi hatóságokat, így a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, valamint a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség gyulai kirendeltségét, kérve azok szakmai véleményét a tevékenységek természetvédelmi megalapozottságáról és vízügyi engedélykötelességéről.

Környezeti Tanácsadó Irodánk fenntartása, és annak keretein belül térségi klímavédelmi akcióprogram lebonyolítása

A Nimfea Természetvédelmi Egyesület megalakulása óta nagy figyelmet fordít a lakossági szemléletformálásra, tanácsadásra. 2002 óta az egyesület tagja a Környezeti Tanácsadó Irodák hálózatának is. A Kötháló minőségbiztosítási rendszere szavatolja azt, hogy a lakosok, érdeklődők megfelelő minőségű szolgáltatást kapjanak a hálózat tagjaitól.

Az elmúlt egy évben több mint 250 megkeresés érkezett az egyesületünkhöz. Legkiemelkedőbb megkeresések idén is a védett madarak kategóriában érkezett, de jelentős megkereséseket kaptunk fakivágásokról, illegális hulladéklerakókról, helyi környezetszennyezésekről, illetve több kérdést is kaptunk pályázati információk terén, családi házak felújításával, nyílászárók cseréjével kapcsolatos pályázatokról érdeklődtek nagyon sokan. Megkeresések terén fontos a jogi ismeret, az egyesületünk által végzett jogorvoslati tevékenységekben pedig elengedhetetlen, s mivel számunkra elsődleges, hogy a minket felkereső lakosok a lehető legjobb választ kapják a kérdéseikre, illetve jogorvoslati tevékenységekben és államigazgatási eljárások során a lehető legjobban tudjuk védeni a környezetvédelmi érdekeinket, ezért idén is az EMLA segítségével vettük igénybe ezen kérdések terén. Az EMLA-val már régóta szakmai kapcsolatban van az egyesület, sok ügyben segítettek eddig is a jogi kérdésekkel kapcsolatban.

Egyesületünk jelen pályázatával kapcsolódott be a nemzetközi Solar Days kampányhoz mely a Kötháló jóvoltából országos kampánnyá nőtte ki magát. A pályázat keretein belül Túrkevéen megrendezésre került „Első nagykunsági megújuló energia konferencia, kiállítás és vásár” 2011. szeptember 24-én.

EGYESÜLETÜNK ÁLTAL ELLÁTOTT KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK

- Általános ismeretterjesztés (Környezeti Tanácsadó Iroda, környezeti nevelési programok, iskolai előadások, iskolán kívüli környezeti nevelési feladatok)
- Általános civil infrastrukturális szolgáltatás (Túrkevei székhelyen teleház a központi irodánk)
- Jogvédelmi tevékenység, környezet- és természetvédelmi normák teljesítésének megvalósítása
- Országosan környezetvédelmi, természetvédelmi, fogyasztóvédelmi jog érdekérvényesítés és jogi képviselet
- Regionálisan két régióban, és országosan civil szakmai érdekképviselet, civil szervezetek számára szolgáltatások, szakmailag és infrastrukturálisan
- Szakmai érdekképviselet, szakmai szempontok ágazati integrációja tervek, programok, jogszabályok, támogatási rendszerek véleményezésével, javaslatokkal való ellátással
- Általános környezet és természetvédelem országosan
- Általános vidékfejlesztési munka
- Általános társadalmi szemléletformálás

2012. ÉVI TERVEINK RÖVIDEN:

Komplex szemlélettel működő környezet- és természetvédelmi szervezetek jó részének évek óta csak gyarapodnak a munkái – ezt mi is erőteljesen tapasztaljuk. Míg a 90-es évek elején csak madárodúkat tettünk ki, néhány élőhely-rekonstrukciós árasztással madárélőhelyet hoztunk létre és ifjúsági táborokat szerveztünk, ahhoz képest mára számos különböző szakterületen (ahol a környezeti hatások externálisan jelentkeznek) kell jelen lenni, és a jó természetvédő tevékenység mellé jó jogásznak, közgazdásznak, szakpolitikusnak, pedagógusnak, szervezetfejlesztőnek, konfliktuskezelőnek is lenni kell, hogy hatékonyan szolgáljuk célkitűzéseink. Ennek okán szakmailag sajnos (sok más zöld szervezethez hasonlóan) számos kihívás előtt állunk, hiszen a klímavédelemmel kapcsolatos harc mellett küzdenünk kell majd számos szakmai célkitűzés megvalósulásáért, számos olyan ökológiai rombolás ellen, amelyek alapvetően veszélyeztetik a természeti értékeinket és a környezetbiztonságot.

SZEMLÉLETFORMÁLÁSI CÉLPROGRAMUNKBAN fenn kell tartanunk korábbi ifjúsági környezeti nevelési törekvéseinket, de emellett szükséges, hogy segíteni tudjuk a iskola rendszerű oktatás célkitűzéseit is. Emellett SA-ból tervezett fejlesztési törekvéseink megvalósításához számos szakmai tevékenységet kell ellátnunk, új tanösvényeket szeretnénk létrehozni, új kiadványokat megjelentetni, és fejleszteni szükséges családokat célzó programjainkat is pl. jeles zöld napokról való megemlékezésekkel. Szeretnénk törekvéseket tenni szakmai konferenciák gyarapítására is néhány területen.

DEMOKRÁCIAFEJLESZTÉSI CÉLPOROGAMUNK terén elengedhetetlen, hogy az idei évben szükséges állampolgári részvétel társadalmi fejlesztéséért célzó nemzetközi programunkat lebonyolítsuk, ami számos cserelátogatással jár együtt és a testvérvárosi kapcsolatok ápolásával európai szinten.

VIDÉKFEJLESZTÉSI CÉLPROGRAMUNKBAN fenn kell tartanunk szakmai törekvéseinket, őshonos magyar fajták tenyésztési tevékenységeit, aminek nyilvánvalóan helyi foglalkoztató hatásai is van, de ezen kívül érdemi modell értékű tevékenységeket is segít pl. a természetkímélő kaszálás gyakorlati megvalósításával. Helyi fiatalok elhelyezkedését segítő törekvéseinkkel igyekszünk a helybenmaradását elősegíteni, és együttműködünk a helyi önkormányzatokkal családbarát szolgáltatások fejlesztésében.

KULTURÁLISÖRÖKSÉG-VÉDELMI CÉLPROGRAM tekintetében előttünk áll a túrkevei Juhászfesztiválon való részvétel, szeretnénk arató ünnepet rendezni, és megkezdjük azt a néprajzi gyűjtést, amellyel szívmalmunk helytörténeti kiállítását szeretnénk megalapozni.

BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG-VÉDELMI (TERMÉSZETVÉDELMI) törekvéseink számos területen nagy kihívások előtt állnak. Elsőként a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal együttműködve szeretnénk térségi szinten tenni a Natura 2000-es területek kezelési tervének elkészítéséért, de nagyon sok gyakorlati természetvédelmi beavatkozásra van ezen kívül is szükség. Ezen kívül madármentő tevékenységünk szinten tartása, beteg madarak ápolására irányuló törekvésekre továbbra is nagy igény van, csakúgy, ahogy mesterségesen fészkelő fajok állománynövelésére is.

KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLPROGRAMUNK idei évben új tervekkel igyekszik környezetkímélő technológiák elterjedését segíteni pl. az építőiparban, számítva arra, hogy a válság első jeleként az építés futhat fel, ahol az energiahatékonyság, a megújuló energiák arányának növeléséért kell lépéseket tennünk.

NEMZETKÖZI PROGRAMOK tekintetében nagy reményekkel számítanánk kapcsolataink fejlesztésére, egy BEE-Nature c. programunk kapcsán több nemzetközi szakmai munkacsoport munkájában vehetünk részt, ezen kívül a TRINET nevű hálózat hazai feladatai is várnak ránk, az ernyőszervezetünkkel történő szakmai együttműködések mellett.

PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ:

A számviteli beszámolót:

1	8	3	7	2	3	4	8	9	4	9	9	5	2	9	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
2011. év**

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. sorok)	70843		89453
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	70173		88783
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	670		670
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	B. Forgóeszközök (7-10. sorok)	3353		14686
7.	I. KÉSZLETEK	726		729
8.	II. KÖVETELÉSEK	2416		12215
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	211		1742
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	9		114
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	74205		104253
13.	D. Saját tőke (14.-19. sorok)	50608		59267
14.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	40613		50609
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	28490		
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	-18495		8658
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
20.	E. Céltartalékok			
21.	F. Kötelezettségek (22 -23. sorok)	13573		20238
22.	I. HOSSZÚLEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	13573		20238
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	10024		24748
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13.-20.+21.+24. sor)	74205		104253

1	8	3	7	2	3	4	8	9	4	9	9	5	2	9	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statiztikai számjel

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2011. év

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	E
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.)	37675		83547
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	520		886
3.	a) alapítótól			
4.	b) központi költségvetéstől			
5.	c) helyi önkormányzattól			
6.	d) társadalombiztosítótól			
7.	e) egyéb, ebből 1%.....	520		886
8.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	24967		79061
9.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	11816		2263
10.	4. Tagdíjból származó bevétel			
11.	5. Egyéb bevétel	372		1337
12.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele			
13.	C. Összes bevétel (A.+B.)	37675		83547
14.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	56170		74889
15.	1. Anyagjellegű ráfordítások	38372		29506
16.	2. Személyi jellegű ráfordítások	11076		16036
17.	3. Értékcsökkenési leírás	6230		5248
18.	4. Egyéb ráfordítások	317		22369
19.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	175		1730
20.	6. Rendkívüli ráfordítások			
21.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai			
22.	1. Anyagjellegű ráfordítások			
23.	2. Személyi jellegű ráfordítások			
24.	3. Értékcsökkenési leírás			
25.	4. Egyéb ráfordítások			
26.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
27.	6. Rendkívüli ráfordítások			

1	8	3	7	2	3	4	8	9	4	9	9	5	2	9	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2011. év

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	E
28.	F. Összes ráfordítás (D.+E.)	56170		74889
29.	G. Adózás előtti eredménye (B. -E.)			
30.	H. Adófizetési kötelezettség			
31.	I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G. -H.)			
32.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A. -D.)	-18495		8658
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK				
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások			16036
34.	1. Bérköltés			12890
35.	ebből - megbízási díjak			
36.	- tiszteletdíjak			
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			214
38.	3. Bérjárulékok			2932
38.	B. A szervezet által nyújtott támogatások			
40.	C. Továbbutalási céllal kapott támogatás			21701
41.	D. Továbbutalt támogatás			21701

Közhasznúsági melléklet:

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai		
név:	Nimfea Természetvédelmi Egyesület	
székhely:	5420 Túrkeve, Erdőszél u. 1.	
bejegyző határozat száma:	Pk.60.069/1993/4	
nyilvántartási szám:	1052	
képviselő neve:	Röfler János, Sallai R. Benedek, Sallai Zoltán	
2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása:		
A tartalmi beszámoló tartalmazza.		
3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:		
közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:	1996. évi LIII.	
a közhasznú tevékenység célcsoportja:	Gyakorlatilag a teljes magyarországi társadalmat lefedi tevékenységünk	
a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:	Konkrét programokkal: ~5000 fő	
a közhasznú tevékenység főbb eredményei:	Oktatóközpont fenntartása, szélmalom felújítása, védett területek kezelése.	
4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
Nem történt felhasználás	0	-
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
Tárgyévben és azt megelőző évben szervezetünk célszerű juttatást nem adott (csak továbbutalási céllal kapott támogatást, annak mértékét a mérleg tartalmazza)	0	0
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
Nem részesült semmilyen juttatásban egyik tisztségviselő sem. (az ügyvezető programvezetőként dolgozott programokban, de az „ügyvezetői” tisztségért nem kaott juttatást)	0	0
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:	0	0
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	37.675 eFt	83.547 eFt
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXXVI. törvény alapján átutalt összeg	520 eFt	886 eFt
D. közszolgáltatási bevétel	0	0
E. normatív támogatás	0	0
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	445 eFt	77.300 eFt
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	36.710 eFt	5.361 eFt
H. Összes ráfordítás (kiadás)	56.170 eFt	74.889 eFt
I. ebből személyi jellegű ráfordítás	11.076 eFt	16.036 eFt
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	56.170 eFt	74.889 eFt
K. Adózott eredmény	-18.495 eFt	8.658 eFt
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)	32 fő	22 fő
Erőforrás-ellátottság mutatói	<i>Mutató teljesítése</i>	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2>1.000.000,- Ft]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>0]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>0,25]	Igen	Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	<i>Mutató teljesítése</i>	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)>0,02]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>0,5]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2>10 fő]	Igen	Nem

b) A költségvetési támogatás felhasználását;

Egyesületünk 2011-ben költségvetési támogatást az e.) pont szerinti mértékben kapott.

c) A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;

	Tárgy év	Előző év	Változás
Tőkeváltozás	50.609 eFt	40.613 eFt	+24,6 %

d) A cél szerinti juttatások kimutatását;(ezer forintban)


Tárgyévben és azt megelőző évben szervezetünk célszerű juttatást nem adott

e) A központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól kapott támogatás mértékét;(forintban)

Támogató	Azonosító	Téma	Összeg
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	-	Birka- juhteny. támogatása	213 850
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium / NORVÉG	F-66-07-00032	Környezetvédelmi szemléletformálás, tanácsadás, érdekképviselő két régióban az alföldön	4 258 168
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium	K-36-09-00153 W	Ragadozómadarak élőhelyeinek bővítése tájhasználatváltás szorgalmazásával és gyakorlati természetvédelmi feladatok az Alsó-Berettyó-melléken (Natura 2000-es fajok állományának védelme, és gyakorlati élőhelykezelés)	131 359
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium	K-36-10-00068 B	Vizes élőhelyek védelme, rehabilitációja a Nagysárréten	1 156 500
NFÜ, KVMFI és az Európai Regionális Fejlesztési Alap	KEOP-6.1.0/A-2008-0057	Egészséges táplálkozás és helyi termékek esélyeinek megteremtése a közétkeztetésben az Alsó-Berettyó melléken	2 310 659
LIFE Nature	LIFE10/NAT/HU/018	Restoration and conservation of the Pannonic salt steppes of Pásztó grassland with sustainable management	46 364 302
EMVA/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	MVH-1107057229	Molnárház építése és szélmaom felújítása	15 894 747
EMVA/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	MVH-1220770038	Molnárház bútorzatának beszerzése	566 000
EMVA/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	MVH-1220771086	Térségünk ökoturisztikai célú idegenforgalmi fejlődését segítő marketing tevékenység megvalósítása Kisújszállás Mezőtúr és Túrkeve településeken	2 437 400
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-NK-11-A-0418	Közös összefogással a védett állat-és növényfajok nemzetközi kereskedelmi egyezményélt (CITES) korlátozó nemzetközi kötelezettségeinek betartására – együttműködés a kormányzati érdekvédelmi és idegenforgalmi ismeretterjesztés érdekében	790 000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-ORSZ-11-0766	Működési célú támogatás	1 500 000
Ökotárs Alapítvány Norvég Civil Támogatási Alap	NCTA-2008-K00720	Értéktörző Nagyknúság	3 253 863
Dél-Kelet Európai Területi Együttműködési Program	SEE/B/0008/2.3/X BE-NATUR	Better management and implementation of Natura 2000 sites	9 727 532
JNSZ Megyei Munkaügyi Központ	Munkaügyi központ támogatás	Bértámogatás	4 060 901

f) A szervezet vezető tisztviselőinek nyújtott juttatások értékét, összegét;

A Nimfea tisztségviselői (elnök, alelnök, titkár, három elnökségi tag, illetve a fegyelmi és ellenőrző bizottságok tagjai) nem részesülnek e jogszabály hatálya alá eső rendszeres költségtérítésben, fizetésben, tiszteletdíjazásban. 2011-ben e tisztségeket betöltők kizárólag önkéntes munkában végezték közhasznú feladatvállalásaikat. Az ügyvezető 2011-ben programvezetéssel volt megbízva, ami kapcsán mint munkavállaló kapott fizetést, de ez nem érinti az „ügyvezetéssel” kapcsolatos feladatokat.


 Sallai R. Benedek
 ügyvezető