

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

2003



A HERMAN OTTÓ TERMÉSZETVÉDO KÖR
TÚRKEVE



TARTALMI BESZÁMOLÓ

Tájsebészeti – Kampány az illegális hulladéklerakók felszámolására

Csatlakozva a HuMuSz országos programjához, versenyt írunk ki régiókban közösségek számára az illegális lerakók feltérképezésére és felszámolására. Indulhattak társadalmi szervezetek és iskolai öntevékeny csoportok. A pályázat nyertesei azok a közösségek voltak, amelyek a legszélesebb társadalmi összefogást tudták kialakítani az illegális lerakók felszámolása érdekében, és ahol a pályázók a program mindhárom fázisához látványos illusztrációt és gazdag médiadokumentációt csatoltak. A „Virágos város” vagy a régi „Tiszta udvar, rendes ház” mintájára országos mozgalmat hirdettünk meg. A kampány koordinálását 10 regionális zöld szervezet végezte, amelyek külön-külön nyújtottak be pályázatot, jelen pályázatban a Békés és Jász-Nagykun-Szolnok megye régió költségei szerepeltek.

Bebizonyosodott, hogy a társadalmat erosen bosszantja a szemetes környezet, és sokan hajlandóak tenni ellene, ha kezdeményezi valaki.

Fekete István Környezet és Természetvédelmi Központtal kapcsolatos tevékenységek

A Fekete István Környezet- és Természetvédelmi Központ létrehozásakor megfogalmazott célok koncepciónkból jól kiderülhetnek. Ugyanakkor egyértelmű célként az jelentkezett, hogy egy olyan központ jöjjön létre, amely nemcsak a kitűzött célokat szolgálja, hanem tökéletesen alkalmas hosszabb távon közösségfejlesztési célkitűzések megvalósítására és ugyanakkor a kistérségek és régiók felzárkóztatási lehetőségének biztosítására. Alapcélkitűzésként természetesen az ifjúsági szemléletformálás és környezetnevelés van kitűzve, ugyanakkor a civil társadalom élénkítése, demokrácia-erosítése is ezek között a célok között szerepel. Az eredmény mérésének gyakorlatilag a legjobb módja az oktatóközpont felépülésekor az az épület kihasználtságának vizsgálata, mikor mennyi, milyen rendezvény kerül itt megrendezésre.

Az igazat megvallva tehát a konkrét eredmény az oktatóközpont esetében nem mérhető. Hiszen a cél nem más, mint egy környezettudatos, a fenntartható fejlődés elveit szem előtt tartó környezet- és természetvédelmi értékrendű társadalom létrejötte. Azonban ezen célkitűzésen sokan sok eszközzel, eszközrendszerrel, sok szinten harcolunk, és éppen ezért az eredményességét az oktatóközpontnak itt mérni nem lehet. Azonban lehet mérni konkrét, kis lépéseknél. Ezen lépéseket elsősorban meghatározza a rendezvények száma, a vendégnapok száma, az, hogy mennyien jöttek el és milyen véleményt alkottak az oktatóközpontról. Éppen ezért konkrétan megfelelő mérésnek most pillanatnyilag csak azt találjuk, hogy miután úgy tervezzük, hogy mindennapos kihasználtságú lesz az oktatóközpont, mind előadásokkal, ifjúsági rendezvényekkel, ifjúsági szemléletformáló programokkal, hétvégenként konferenciák megtartásával, ezért a rendezvények és a programok száma határozza meg az eredményességet. Eloquentesen több szervezet, több intézmény kifejezte igényét, hogy a létrejött központban környezet- és természetvédelmi célú rendezvényeket szervezzen. Mindezen szervezetek részére a központ önköltséges rendelkezésre állása, az, hogy nem külső, üzleti szektorból származó konferenciatermeket és helyszíneket kell bérelni hosszabb távon közvetett hatással van arra is, hogy elvileg a forrásoknak növekednie kell a környezet- és természetvédelmi feladatok megoldására.



Kiadványok – szemléletformálás

Ifjúsági pályázatok vetélkedők

Ezen a programrészen belül több elkülönülő rész található. Ezek közül az elsoben az egyesületünkön belül működő szarvasi Foiskolai Kör rendezvényeiről van szó. Mivel sajnos erre a programrészben a 2003. évben nem nyertünk támogatást, így más formában valósítottuk meg, mint azt terveztük. Ezen programrészben a környék iskoláiban szerveztünk vetélkedőket részben jeles napok alkalmával, részben pedig felkérés alapján. Ezen programrészben a az utazási költségeket egyesületünk feltudta vállalni, csak ajándéktárgyak vásárlására, feladatlapok készítésére, sokszorosítására, díjazásra szerettünk volna forrást biztosítani, de sajnos a csökkentett költségvetés ezt nem tette lehetővé. Így csak szerényebb keretek között tudtuk megvalósítani programunk ezen részét.

Fotókiállítás, egyesületi kiállítási anyag

Egyesületünk által készített fotókiállításunkat már évek óta különböző városokban nagysikerrel állítottuk ki, volt már megnyitója ünnepségnek, dekoráció rendezvényeken és még sok más, de egy valami mindig, szép s igényesen összeállított képsorok. Ezt a programrészt sikerült megvalósítanunk hiszen, ehhez csak szállítási költségre volt szükség melyet más forrásból sikerült fedeznünk, illetve összekötöttük a vetélkedőkkel, így megítélésünk szerint költségtakarékosan tudtuk megoldani a szállítást. Jelen támogatási időszak keretében az évek során megrongálódott, tönkrement kereteket pótoltuk javítottuk, hogy újra a teljes anyaggal tudjunk szolgálni.

1998-ban jelent meg a „Zöldszemmel” c. környezeti nevelési ötlettárunk, ami gyorsan elfogyott, és a pályázat benyújtásakor is nagy volt rá az igény, ezért olcsóbb megoldáson kell törnünk a fejünket. Többen javasolták, hogy tegyük fel internerte a teljes anyagot, hogy még inkább hozzáférhető legyen. Innen kaptuk az ötletet, hogy milyen jó lenne minden más kiadványunkat is feltenni, kihasználva az alkalmat arra, hogy kevés egyesületi anyag is felkerüljön. Egyesületünk évek óta készít különböző témákban szemléletformáló kiadványokat, nyomtatott sajtótermékeket, ezt a projektet kívánta kiegészíteni egy olyan programmal amely hozzáférhetővé tesz minden kiadványunkat a web oldalunkon keresztül. Jelen időszakban több kutatási anyagunk is felkerült szinte minden tagszervezetünknek elkészült a saját oldala, illetve tartalmát nézve tekinthetjük külön WEB lapoknak is, hiszen min tartalmuk, mind megjelenésük kielégítő formában található meg. Ezek mellett sikerült megvalósítanunk, hogy a teljes WEB lapunkat három nyelven érhessék el a látogatók.

A Puszta c. évkönyv

Az Egyesületünk tudományos kutatásainak publikálására már régóta igény van, hiszen működési területünkön ilyen jellegű munkát rajtunk kívül nem-igen végeznek (néhány kivétellel). A Puszta című kiadványt a szegedi ornitológusok hívták életre. A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat Csongrád megyei Szervezetéhez tartozó Madártani és Természetvédelmi Szakkör híradójaként jelent meg először 1971-ben. 1983-tól a Magyar Madártani Egyesület vette át a periodika gondozását. A korábban számos más szakmai kiadvány megjelenésekor átmenetileg gazda nélkül maradt Puszta így került 1995-ben az MME jóváhagyásával a „Nimfea” Természetvédelmi Egyesület és tagszervezeteinek kiadványaként további megjelenésre.

Hisszük, hogy sikerült folytatni szellemiségében azt az erőfeszítést, amely a közölt írásainkon keresztül a természet jobb megismerését és megismertetését szolgálja.



Zöldike Könyvsorozat kiadásának folytatása

A „Zöldike” könyvsorozat legújabb kötetének az elkészítésére a költségvetés módosításakor mindenképpen szerettünk volna forrást biztosítani, hiszen meglátásunk szerint ezen kiadványokkal remekül tudjuk szolgálni a szemléletformálási célt. A „Zöldike” Könyvsorozatot 1998-ban hozta létre a Herman Ottó Természetvédelmi Kör és a „Nimfea” Természetvédelmi Egyesület, az utóbbi önálló környezeti nevelési és természetvédelmi szemléletformáló programjának részeként. A könyvsorozat célja színvonalas kiadványokkal történő ismeretterjesztés és tudatformálás, az olvasók természetvédelmi igényességének növelése.

Jelen időszakban Fekete Istvánról adtunk ki egy művet, amely Fekete István életét dolgozza fel, mutatja be, kicsit másképpen az ehhez hasonló művekben megszokottaktól a címe: Töredékek a kuckóból, Fekete István sorsai. A könyv elokészítésében, illetve a kiadásban közreműködő szervezetként résztvett az ajkai Fekete István Irodalmi Társaság. Fekete István élete és munkássága méltó példakép lehet mindenkinek értékvesztett világunkban, amikor az emberek végképp elvesztették azon adottságukat, hogy együtt éljenek környezetükkel, a természettel és tudják becsülni a szépet és jót. Most mikor a környezetszennyezés a maximumon jár, és Földünk diverzitásának, a fenntartható fejlődésnek megőrzése elsődleges feladata az emberiségnek, végre tenni kell valamit annak érdekében, hogy az utánunk következő generációnak már a szemlélete olyan legyen, amellyel meg tudja tartani Földünket, ezt a csodás kék bolygót.

ifj. Fekete István ajánlása megfelelően tükrözi a kiadvány értékét

„Életemben csak nagyon kevés emberben csalódtam s talán ezért jó emberismeretnek tartom magam. Vannak emberek, akikben a megismerkedés után néhány perccel már teljes bizalmam van. Gáspár János tanár úr azon meglehetősen ritka emberek közé tartozik, akikben fenntartás nélkül megbízom.

Amennyiben nincs meg a maximális bizalmam emberi és szakmai integritásában, négy éve nem tudtam volna átadni neki Édesapám közel fél évszázados privát levelezését. Megvallom, hogy én szándékoztam megjelentetni ezt az érdekes levelezést. Átrostálva, sterilizálva és az iránta érzett örökéletű hálám és szeretetem miatt idealizálva, vagyis a legelőnyösebb beállításba mutattam volna be Ot. A szakmai hitelesség szempontjából kötelező objektivitásnak valószínűleg még a látszatát is elkerültem volna, amennyiben én adom ki és szerkesztem az említett levelezés kötetét.”

(...)

Táborok

A táboraink szakmai céljai voltak

- A terepi határozások során a megfigyelő-képesség és összehasonlító képesség fejlesztése
- Egyéni megfigyelésekkel, határozásokkal, ezek leírásával az önálló gondolkodás, rendszerező-képesség és önálló ismeretszerzés képességének fejlesztése
- Az élőhelyek által nyújtott életfeltételek közötti összefüggés megláttatásával az asszociációs képesség fejlesztése
- A terepi munkák közben a saját és más munkájának megbecsülése
- Az egyszerű pusztai életnek, kirándulásoknak, terepgyakorlatoknak és előadásoknak alkalmával a környezetvédelmi és természetvédelmi szemléletre való nevelés
- A résztvevők szülőföldjének múltjának néprajzi és foképp természeti értékeinek bemutatásával a szülőföld és hazaszeretetre való nevelés
- Az élet tiszteletére és megbecsülésére való nevelés
- Az élő természet szeretetére való hajlam fokozása



Pénzügyi beszámoló

A számviteli beszámoló:

1	8	8	3	0	0	6	0	9	1	3	3	5	2	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (cekk számlaszám)

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERUSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2	0	0	3
---	---	---	---

év

„A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.”

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Elozo év	Ekozó év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2-4.sorok)	3.066	400	3.936
2	I. IMMATERIALIS JAVAK			
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	3.066	400	3.936
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5	B. Forgóeszközök (6-9. sorok)	7.996		8.563
6	I. KÉSZLETEK			
7	II. KÖVETELÉSEK			
8	III. ÉRTEKPAPIROK			
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	7.996		8.563
10	ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	11.062	400	12.499
11	C. Saját toke (12.-16. sorok)	8.512	400	8.686
12	I. INDULÓ TOKE / JEGYZETT TOKE			
13	II. TOKEVALTOZÁS / EREDMÉNY	7.508	207	8.888
14	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	773	400	-202
16	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
17	D. Tartalék			
18	E. Céltartalék			
19	F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)	2.781		3.813
20	I. HOSSZU LEJÁRATU KÖTELEZETTSÉGEK			2.600
21	II. RÖVID LEJÁRATU KÖTELEZETTSÉGEK	2.781	-207	1.213
22	FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19.sor)	11.062	400	12.499



1	8	8	3	0	0	6	0	9	1	3	3	5	2	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERUSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

2	0	0	3
---	---	---	---

év

„A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.”

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Elozo év	Ekozó év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I+II)	8.263		6.712
2	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK (1.+2.+3.+4.+5.)	8.263		6.712
3	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás			376
4	a.) alapítótól			
5	b.) központi költségvetéstől			
6	c.) helyi önkormányzattól			
7	d.) egyéb			376
8	2. pályázati úton elnyert támogatás	7.609		5.110
9	3. közhasznú tevékenységből származó bevétel	650		1.223
10	4. Tagdíjból származó bevétel			
11	5. Egyéb bevétel	4		3
12	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK			
13	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)			
14	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			
15	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
16	C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)	8.263		6.712
17	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A./II.+B./2)			
18	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai 1+2+3+4	7.490	-400	8.252
19	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	6.954	-400	6.045
20	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
21	3. Ráfordítást jelentő elszámolások	536		869
22	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	2.075		1.338
23	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai 1+2+3+4			
24	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
25	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
26	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
27	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			



1	8	8	3	0	0	6	0	9	1	3	3	5	2	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERUSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

2	0	0	3
---	---	---	---

év

„A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.”

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Elozo év	Ekozó év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
28	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (+-1.+2.)	-766	400	-671
29	Közhasznú tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (A/I-E/1-E/4)	-766	400	-671
30	Vállalkozási tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (B/I-F/1-F/4)			
31	H. Nem pénzben realizált eredmény (+-1+-2)	-536		-869
32	Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A/II-E/2-E/3)	-536		-869
33	Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B/2-F/2-F/3)			
34	I. Adózás előtti eredmény B-F/I+-H2			
35	J. Fizetendő társasági adó			
36	K. Tárgyévi eredmény	773	400	-202
37	Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A/I+A/II)-(E/1+E/2+E/3)	773	400	-202
38	Vállalkozási tevékenység tárgyévi Eredménye (I-J)			
TAJEKOZTATÓ ADATOK				
39	A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások			
40	1. Bérköltség			850
41	ebbol - megbízási díjak			
42	- tiszteletdíjak			
43	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			
44	3. Bérjárulékok			302
45	B. Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások			2.005
46	C. Értékcsökkenési leírás			869
47	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítások			1.338
48	E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)			
49	ebbol: A Korm.rend. 16 §(5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás			
50	F. Tárgyévben APEH által kiutalt 1 % összege			



b) A költségvetési támogatás felhasználását;

Egyesületünk 2003. évben nem részesült költségvetési támogatásban.

c) A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;

Tekintve, hogy nincs tokéja a szervezetnek, így a (c) pont egyesületünkre nézve nem értelmezhető.

d) A cél szerinti juttatások kimutatását; és az e) A központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól kapott támogatás mértékét;

(ezer forintban)

Túrkeve Város Önkormányzata	Működési támogatás	250
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KAC társadalmi célú 5,1	Kiadványkészítés, szemléletformálási tevékenységek	3800
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KAC társadalmi célú 5,1	Hulladékos program lebonyolítása	1500
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KAC társadalmi célú 5,1	Cserháti tevékenységek	500
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KAC társadalmi célú 5,11	Zöld önkormányzati képzések	500
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KAC társadalmi célú 5.11.	Fekete István Építőtábor megrendezése	90
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KAC társadalmi célú 5.11.	Déványai tábor megrendezése	120
Miniszterelnöki Hivatal	Civil együttműködés erősítése, fórum szervezése	400
Túrkeve Város Önkormányzata	Működési támogatás	100

f) A szervezet vezető tisztviselőinek nyújtott juttatások értékét, összegét;

A HOTEK tisztviselői (egy elnök, alelnök, titkár, három elnökségi tag, illetve a fegyelmi és ellenőrző bizottságok tagjai) nem részesülnek e jogszabály hatálya alá eső rendszeres költségtérítésben, fizetésben, tiszteletdíjazásban. 2003-ban e tisztségeket betöltők kizárólag önkéntes munkában végezték közhasznú feladatvállalásaikat.