

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS

2009



A HERMAN OTTÓ TERMÉSZETVÉDŐ KÖR

TÚRKEVE

TARTALMI BESZÁMOLÓ

Összességében, sajnálatos módon 2009-ben a működési feltételek – főként a szakmai programok finanszírozási problémái miatt (a KvVM támogatási alapjainak kritikus lecsökkentése) – tovább romlottak. A működési tevékenységek során a fő problémák abban jelentkeztek, hogy a helyszíneként használt épület állapotára jelentős mértékű ráfordítás volt szükséges, az itt felhasznált forrásokat később sem sikerült újra előteremteni.

- A működés mellé és a főállású munkatársak tevékenysége mellé immár nagyobb számú önkéntes, és társadalmi munkában dolgozó aktivistánk is lett, és a főállásúakkal közösen a közel 220 fő tagságból 35-40 aktív tag részvételével közel 40 szakmai pályázati programot indítottunk;
- elkezdődött a túrkevei zártkertek felmérése, ahol a hagyományos tájfajták mellett immár madárvédelemi intézkedésekre is sor került;
- folytatódott gazdaságunk kiépítése, a természetvédelmi legeltetési munkához tehének és lovak szaporulata lett beállítva, biológus szakdolgozó hallgatók örömeire;
- hét településen folytattunk előadást és bemutatót a természetkímélő kaszálás gyakorlatából;
- első alkalommal szerveztük meg a hagyományörző Szent György napi állatkihajtó ünnepet jelentős mennyiségű érdeklődővel;
- folytattuk a helytörténeti és honismereti előadásainkat, folytattuk a túrkevei szélmalom rekonstrukcióját;
- a Hortobágyi és a Körös-Maros Nemzeti Parkokkal és a Nimfea Egyesülettel együttműködve fajvédelmi természetvédelmi programokat bonyolítottunk le madármentéssel és élőhelyvédelemmel;
- a Fekete István Oktatóközpontban az év szinte egészében emlékeztünk meg jeles zöld napokról, szerveztünk előadásokat, foglalkozásokat és fogadtunk óvodás is iskolás csoportokat;
- újabb ismeretterjesztő, szemléletformáló kiadványokat jelentettünk meg;
- az év folyamán főleg helyi és főleg on-line média 21 alkalommal adott hírt tevékenységeinkről, összesen kb. 20 ezer emberrel kerültünk kapcsolatba, átlagban 5-6 helyi embernek adtunk munkát.
- az NCA Nemzetközi Szakkollégiumának segítségével nemzetközi programban is kipróbáltuk magunkat, Lengyel és székelyföldi barátokra tettünk szert, és velük közösen bonyolítottunk néprajzi és környezeti nevelési programokat.

RÉSZLETESEN

Helyi döntéshozó testületekben való részvétel és ott szakmai szempontok integrálása

A program során az EU-s NUTS régiós felosztásokat követően a Mezőtúri kistérség, amely a következő településeket foglalja magába (Mezőtúr, Túrkeve, Mesterszállás, Mezőhék, Kétpó) központja Mezőtúr lett. A városfejlesztési, városüzemeltetési feladatok összefogásával a Berettyó – Körös Többcélú Társulás (BKTT) lett kinevezve, amely ezen városok üzemeltetési, szolgáltatási tevékenységeit koordinálja, átlátja illetve javaslatokat tesz a fejlesztési elképzelésekre és véleményezi azokat.

Ezen a társulás munkájába volt szerencsénk részt venni az elmúlt évben, hogy mi is javaslatainkkal, meglátásainkkal erősíthessük és formálhassuk a fejlesztéseket minél környezettudatosabb irányba.

A bevont szervezetek, és személye sora igen tág, mert a találkozók mindenki számára nyitottak. Így igen változatos a résztvevők összetétele és száma.

Állattartó hagyományok kapcsolata – székelyföldi tapasztalatok a „juhméréssel”

Pályázatunk egyértelmű eredménye, hogy a népszerűsítettük, igyekeztünk megismertetni a résztvevőkkel a tájban az állattartás fontosságát, és megmutattuk, hogy a részben a helyi kultúrában, helyi szokásokban, hagyományokban mekkora szerepe van a hagyományos mezőgazdaságnak, így az állattartásnak, a legeltetésnek, részben pedig a természetvédelmi fontosságára is felhívtuk a figyelmet. Ezek mellett bemutattuk a negatív társadalmi változásokat amelyek nagyban hozzájárultak az állattartás leépítésére, ezáltal egy halom probléma kialakulására.

Eredménye programunknak, hogy a túrkevei Juhászfesztivál hagyományőrző, juhokkal kapcsolatos szerepe növekedett, és megismerték a helyiek is jobban hagyományos szerepét az állattartásnak. A Juhászfesztiválon standdal jelentünk meg, ahol hagyományőrző foglalkozásokon túl, bemutatásra került a legeltető állattartás fontossága, volt malacfogó verseny, népi játékok, stb.

Természetesen eredmény, hogy a csereprogram kapcsán a két szervezet kapcsolata javult. A tanulmányúton mi is megtekinthettük a romániai állatkihajtást és tapasztalatot cseréltünk egymás tevékenységei megismerése mellett.

A program kapcsán elkészült 6 darab A/0-ás tabló mely bemutatja a „juhmérést”. Terveink szerint a posztersorozat a romániai partnernél kerül elhelyezésre.

Szakmai civil együttműködés erősítése a környezeti nevelés és pedagógus továbbképzés területén

A program során elsőként a Hulladék Munkaszövetséggel együttműködve megvalósult az első akkreditált pedagógus-továbbképzés. Összesen 17 fővel zajlott le a program. A téma fontosságát és széleskörű érdekltségét jelzi, hogy a környékbeli városokon kívül voltak Mohácsról, Budapestről és Miskolcra is résztvevők. Mindez megerősítette a HuMuSz munkatársait abban, hogy munkájukra igényt tart a társadalom és a szemléletformálásukra szükség van az iskolákban.

A második képzés a Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvánnyal közösen szervezve. A 60 órás oktatás összesen 15 fővel, a környékbeli és a városi intézmények pedagógusaival zajlott. A program befejezésekor már többen jelezték szándékukat a további együttműködés céljából az oktatóknak.

Elkészült a Herman Ottó Természetvédő Kör akkreditációs módszertani tanulmánya, mellyel a fenntarthatóságra szeretnénk felhívni a figyelmet. Az akkreditációs folyamat megértéséhez sok segítséget és egyéb információt nyújtott mindkét szervezet illetékes munkatársa. A pedagógus-továbbképzés népszerűsítése érdekében elkészült egy brosúra is, melyet az oktatóközpontba érkező és a környék iskoláiban dolgozó pedagógusok részére juttatunk el.

Ágazatok közötti együttműködés fejlesztése stratégiai fejlesztéssel vidékfejlesztési törekvésekért

A pályázati programunk során olyan civil szervezeti együttműködést sikerült megvalósítani helyi és vidéki szervezetekkel, amelyek hosszútávra megalapozták a közösségi együttműködés alapjait. A program célja alapvetően is ez volt. Minél szélesebb körű, és minél több vidékfejlesztési, városfejlesztési, településüzemeltetési ötletek kerüljenek előtérbe, s a megvalósításukhoz vezető út is kerüljön feltárára. Szerencsére igen sokrétű civil szervezeti csoporttal illetve magánszeméllyel sikerült kialakítani olyan szakmai kapcsolatot, amely mindkét fél számára előnyös változásokat hozott a vidékfejlesztési törekvésekben. A közös gondolkodás során egy olyan komplex tanulmány került kialakításra, amely igaz, hogy helyspecifikus, de kisebb változtatásokkal átadoptálható máshol működő szervezetek munkájában is.

Tájak védelme a tájhonos fajták védelmével – együttműködés a helyi értékek védelméért

A téma iránt érdeklődő partnerekkel munkacsoportot hoztunk létre, akikkel folyamatosan tartottuk a kapcsolatot és a hatékony kommunikáció a program egész ideje alatt jellemző volt. A partnerekkel más rendezvényeken is találkoztunk, valamint a CEEweb a Biológiai Sokféleségért nemzetközi ernyőszervezet felé is igyekszünk a témát elővezetni, hogy szélesebb körben is ismertséget szerezzen.

2009 óta egy Visegrádi Alap lebonyolításában vettünk részt. Ennek során az egyes országok hagyományos tájfajtáinak széles körben való megismertetése volt a cél. Ennek kapcsán találkozót szerveztünk Szlovákiában a Sosna nevű szervezet központjában.

EU-s érdekérvényesítési technikák és alkalmazásuk brüsszeli civil lobbysták segítségével

A pályázati program keretében 5 fórumbeszélgetésre került sor. Az öt alkalomból négy a Fekete István Oktatóközpontban került megrendezésre, egy pedig a túrkevei Juhász Fesztiválon egy berendezett sátorban került megtartásra. Nem elhanyagolható eredmény az sem, hogy az egyesületünk szakmai küldetésével kapcsolatban az Európai Bizottsághoz benyújtásra került egy kérelem, mely célja a kérelemben részletezett tényállás alapján az Európai Unió természetvédelmi normáinak az érvényszerzése. Rendezvényeinken mindösszesen 100 fővel sikerült megismertetni a pályázati program főbb elemeit, terjesztettük a már korábban ugyancsak NCA támogatással elkészült „Így működik az EU” kiadványunkat, és két újságcikket jelentettünk meg a Zöld Híradó elnevezésű folyóiratban. Méltán mondható, hogy pályázati programunk vélhetően sokakban indított el terveket, fejlesztési irányokat.

Nemzetközi tapasztalat átvétele Európai Unió Life+ pályázat kidolgozásához és megírásához

Minden tevékenység, pályázat lebonyolítás kapcsán többféleképpen lehet mérni, vizsgálni az eredményeket. Megítélésünk szerint az is nagy eredmény lehet, mint jelen esetben az, hogy a munkatársaink ismeretei bővülnek több témában, így a gyakorlati természetvédelmi intézkedések, különös tekintettel a vizes élőhelyek helyreállítására, kezelésére és megőrzésére; Natura 2000 élőhelyek mint a természetvédelem és a megfelelő tájgazdálkodás helyszínei; az Európai Unió LIFE természetvédelmi alapjával kapcsolatos pályázatírási és –lebonyolítási tudnivalók témakörökben. Elsődleges eredmény azonban mindenképpen az, hogy olyan LIFE pályázatok kidolgozásában, lebonyolításában felkészült partnerekkel dolgozhatunk együtt, akik megalapozottá, és esélyessé tehetik pályázati programunkat. Ennek megfelelően kidolgozásra kerültek a hazai viszonyokra adaptált módszertanok a társadalmi részvételen alapuló természetvédelem témakörében. Fontos, hogy érdemben elkészült egy Life pályázat döntő része, ami jelentősen megsokszorozza a támogatás hatását, és javítja az uniós források országunkba való lehívásának lehetőségeit, amihez komoly jelentőséggel bírt azoknak a már korábban nyert, sikeres Life programoknak a tapasztalatait, amelyek sikeresen bonyolódtak. Ezen belül felhasználtunk tapasztalatszerzéshez hazai és nemzetközi tapasztalatokat is, a Vókonya Life példait épp úgy, mint Lett példákat, amelyek átvétele, és „tükör-jellegű” megvalósítása nagyban hozzájárulhat a jelen programtámogatás sikeréhez.

PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ

A számviteli beszámoló:

1	8	8	3	0	0	6	0	9	4	9	9	5	2	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2	0	0	9
---	---	---	---

év

adatok E Ft-ban

Sors szám	A tétel megnevezése	Előző év	Eköző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2-4.sorok)	13.569		17.897
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	12.914		17.242
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	655		655
5	B. Forgóeszközök (6-9. sorok)	10.964		2.098
6	I. KÉSZLETEK	771		1.950
7	II. KÖVETELÉSEK	1.700		
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	8.493		148
10	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN	24.533		19.995
11	C. Saját tőke (12.-16. sorok)	24.420		18.954
12	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE			
13	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	19.999		23.528
14	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
15	IV. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	4.421		-4.574
16	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
17	D. Tartalék			
18	E. Céltartalék			
19	F. Kötelezettségek (20.-21. sorok)	113		1.041
20	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
21	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	113		1.041
22	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (11.+17.+18.+19.sor)	24.533		19.995

1	8	8	3	0	0	6	0	9	4	9	9	5	2	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekkszám/aszám)

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE**

2	0	0	9
---	---	---	---

év

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Eköző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I+II)	18.739		20.322
2	I. PÉNZÜGYILEG RENDEZETT BEVÉTELEK (1.+2.+3.+4.+5.)	18.739		20.322
3	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás			
4	a.) alapítótól			
5	b.) központi költségvetéstől			
6	c.) helyi önkormányzattól			
7	d.) egyéb	29		
8	2. pályázati úton elnyert támogatás	17.942		15.952
9	3. közhasznú tevékenységből származó bevétel	636		4.279
10	4. Tagdíjból származó bevétel			
11	5. Egyéb bevétel	132		91
12	II. PÉNZBEVÉTELT NEM JELENTŐ BEVÉTELEK			
13	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)	-		-
14	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			
15	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
16	C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)	18.739		20.322
17	D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A/II+B/2)			
18	E. Közhasznú tevékenység ráfordításai 1+2+3+4	20.494		24.926
19	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	13.505		22.734
20	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
21	3. Ráfordítást jelentő elszámolások	813		2.162
22	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	6.176		30
23	F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai 1+2+3+4			
24	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
25	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
26	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
27	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			

1	8	8	3	0	0	6	0	9	4	9	9	5	2	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekk számlaszám)

EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

2	0	0	9
---	---	---	---

Év

adatok E Ft-ban

Sors szám	A tétel megnevezése	Előző év	Eköző év(ek) helyesbítése	Tárgyév
a	b	c	d	e
28	G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (+-1.+ -2.)	-942		-2.442
29	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (A/I-E/1-E/4)	-942		-2.442
30	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (B/I-F/1-F/4)			
31	H. Nem pénzben realizált eredmény (+- 1+-2)	-813		-2.162
32	1. Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A/II-E/2-E/3)	-813		-2.162
33	2. Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B/2-F/2-F/3)			
34	I. Adózás előtti eredmény B-F/I+-H2			
35	J. Fizetendő társasági adó			
36	K. Tárgyévi eredmény	4.421		-4.574
37	1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A/I+A/II)- (E/1+E/2+E/3)	4.421		-4.574
38	2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi Eredménye (I-J)			
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK				
39	A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások			5.253
40	1. Bérkölttség			4.133
41	ebből - megbízási díjak			
42	- tiszteletdíjak			
43	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			
44	3. Bérjárulékok			1.120
45	B. Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások			13.860
46	C. Értékcsökkenési leírás			5.011
47	D. Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítások			772
48	E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)			
49	ebből: A Korm.rend. 16 §(5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás			
50	F. Tárgyévben APEH által kiutalt 1 % összege			

b) A költségvetési támogatás felhasználását;

Egyesületünk 2009-ban költségvetési támogatást az e.) pont szerinti mértékben kapott.

c) A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;

	Előző év	Tárgy év	Változás
Tőkeváltozás	24.420 eFt	18.954 eFt	-23,4 %

d) A cél szerinti juttatások kimutatását;

Tárgyévben és azt megelőző évben szervezetünk célszerű juttatást nem adott

e) A központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól kapott támogatás mértékét;

Támogató	Azonosító	Téma	Összeg
Norvég Civil Támogatási Alap (Ökotárs Alapítvány)	NCTA-2008-Z01547	Innovatív vidékfejlesztési törekvésekkel a biológiai sokféleségért	4.649.741
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium	FVM08EGSZA-D-20/2008	Tanösvény fejlesztés, tanösvény táblák kihelyezése	510.000
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (norvég/EGT)	F-66-07-00052	Környezeti nevelés, ismeretterjesztés és szemléletformálás a Fekete István Oktatóközpontban, és akkreditált pedagógus továbbképzés beindítása	2.328.489
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-EA-09-0808	Működési támogatás	1.800.000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-NK-09-D-0111	EU-s érdekvédelemtechnikák és alkalmazásuk brüsszeli civil lobbysták segítségével	800.000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-NK-09-A-0359	Tájak védelme a tájhonos fajták védelmével – együttműködés a helyi értékek védelméért	400.000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-ÖNSZ-09-A-0129	Szakmai civil együttműködés erősítése a környezeti nevelés és pedagógus továbbképzés területén	2.076.000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-NK-09-B-0168	Állattartó hagyományok kapcsolata – székelyföldi tapasztalatok a „juhmeréssel”	882.000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-CIV-09-C-0219	Ágazatok közötti együttműködés fejlesztése stratégiai fejlesztéssel vidékfejlesztési törekvésekért	1.762.000
Nemzeti Civil Alapprogram	NCA-ÖNSZ-09-B-0046	Helyi döntéshozó testületekben való részvétel és ott szakmai szempontok integrálása	496.000
Nemzeti Fejlesztési Ügynökség	KEOP-6.2-0/A-2008-0026	Komposztálást népszerűsítő mintaprojekt megvalósítása Túrkevéren	3.229.480

f) A szervezet vezető tisztviselőinek nyújtott juttatások értékét, összegét;

A HOTEK tisztviselői (egy elnök, alelnök, titkár, három elnökségi tag, illetve a fegyelmi és ellenőrző bizottságok tagjai) nem részesülnek e jogszabály hatálya alá eső rendszeres költségterítésben, fizetésben, tiszteletdíjazásban. 2009-ben e tisztségeket betöltők kizárólag önkéntes munkában végezték közhasznú feladatvállalásaikat.

Kontos Tivadar
elnök